

I. *Epistémologie*

A. **Didier de Robillard : *Sens et sciences humaines***

Ce séminaire se propose d'aborder transversalement la question de l'épistémologie des sciences humaines par le biais de leur traitement du sens, donc, en somme, de la conception sous-jacente qu'elles ont de l'être humain.

Seront contrastés ainsi notamment les courants s'inspirant du pragmatisme (interactionisme symbolique, ethnométhodologie) et la conception herméneutique.

[Voir la bibliographie](#)

B. **Jean-François Bourdet**

Problématique de la recherche en sciences humaines; les terrains, les objets, les perspectives, les méthodes.

Ex. de terrains en construction : l'analyse des usages dans les dispositifs en ligne, l'apport des recherches en littératures francophones à l'étude du texte littéraire.

C. **Julien Musinde Kilanga**

Objectif : Apprendre aux étudiants à réfléchir sur quelques questions épistémologiques de leurs domaines de recherche (la linguistique, la sociolinguistique et la didactique des langues).

Contenu :

1. Cadre théorique générale : quelques entrées

- 1ère entrée : La science détermine ses objets et produit des connaissances sur ceux-ci par diverses méthodes et théories .Autrement dit comment chaque science porte et engendre sa propre épistémologie, sa propre étude de la constitution des connaissances valables.
- 2ème entrée : la méthode est-elle déterminée a priori, indépendamment de l'objet auquel on l'applique ou si la méthode n'a de valeur et ne peut être énoncée qu'à la fin de l'opération effective dont elle donne comme schéma plus ou moins simplifié ? Qu'est-ce alors la méthode ?(Aristote, Descartes).
- 3ème entrée : Connaître une science, ce n'est pas seulement en connaître l'histoire, mais aussi les démarches qu'elle utilise pour produire ses connaissances. L'épistémologie permet l'étude critique des méthodes.
- 4ème entrée : y a-t-il une méthodologie propre à toutes les sciences ?
- 5ème entrée : La science est produite à l'aide des théories et des méthodes.

2. Interrogations épistémologiques en didactique des langues.

- Construction du domaine de la didactique des langues
- La construction de l'objet de la didactique des langues
- Compétence communicative : prolongements et dépassement

3. Quelques références :

- Mahmoudian, M. Fondements de la recherche linguistique : perspectives épistémologiques, Lausanne, UNIL, 2000.

On trouve dans cet ouvrage les articles significatifs suivants :

- Culioli, A. , « Qu'est-ce qu'un problème linguistique. Etude de quelques cas. »
- Aurox, S., « La place de la linguistique parmi les sciences empiriques »
- Jucquois, G., « Les indices de la diversité sur la description linguistique »
- Hempel , C., Eléments d'épistémologie
- « Interrogations épistémologiques en didactique des langues », in Le français dans le monde, Recherches et applications, N°48, Juillet 2010,1991 pages.

D. Aude Bretegnier

Cette journée de séminaire sera envisagée dans une perspective d'échanges et de co-construction, l'idée étant de participer à dynamiser l'émergence, le développement, la mise en œuvre des projets de recherche des étudiants. La journée sera rythmée par des moments sous-tendant des modalités interactionnelles diverses, avec des temps de présentation ponctués de questions et d'échanges collectifs, et des temps de réflexion et de travail individuel directement liés aux projets de chacun, et donnant lieu à explicitation et échanges avec le groupe.

Mon propos partira notamment de la notion d'« insécurité linguistique », thématique centrale de ma thèse (1999), dont je retracerai un bref historique montrant en quoi, et avec quels présupposés et implications épistémologiques, mais aussi méthodologiques, les questions à propos de cette notion se sont déplacées, reconstruites, reformulées. Je présenterai la manière dont, dans ma propre trajectoire et sur mes « chantiers de recherche » (Bretegnier, 2008, 2009, 2013), l'étude de cette notion s'est, dans une approche qualitative, et élargie à celle des « construits relationnels aux langues » en situations de « pluralités linguistiques inégalitaires », en lien avec les pratiques de transmission et d'appropriation de ces langues. A travers ces développements et les échanges qu'ils occasionneront, il s'agira de solliciter le questionnement des étudiant(e)s concernant les choix d'inscription épistémologique et d'étayages théoriques associés à leurs propres projets de recherche.

- BERTUCCI M.-M., 2006 : « La fonction du récit de vie dans la constitution de l'identité plurilingue chez les migrants », in M. Molinié & M.-F. Bishop, *Autobiographie et réflexivité*, Cergy-Pontoise, CRTF, 127-140.
- BRETEGNIER, A., 2013 : « Formation linguistique des adultes : Vers une didactique *des langues en relations*, in V. BIGOT, A. BRETEGNIER et M.-T. VASSEUR (dirs.), *Vers le plurilinguisme ? 20 ans après*, Paris, Archives Contemporaines, pp. 301-310.
- 2012 : « Rapports aux langues, relations aux langues : une histoire interactionnelle », in M. Dreyfus et J.-M. Prieur (Dirs.), *Hétérogénéité et variation. Perspectives sociolinguistiques, didactiques et anthropologiques*, Paris, Michel Houdiard Editeur, Ch. 5 : 196-206.
- 2009 : « Histoires de langues en formation. Construire une démarche de recherche-intervention alter-réflexive », in M. MOLINIE & E. HUVER (coord.), *Praticiens - chercheurs à l'écoute du sujet plurilingue. Réflexivité et interaction biographique en sociolinguistique et en didactique*, CAS n°4, LESCLaP, Université Picardie Jules Verne. www.u-picardie.fr/LESCLaP/spip.php?rubrique54
- 2008 : « Interroger le sens et les enjeux des projets d'appropriation du français *langue d'insertion*. Ouverture d'un champ de recherche-intervention », in V. Castellotti & E. Huver (éds.), *Insertion scolaire et insertion sociale des nouveaux arrivants*, Glottopol, 11 : 70-80. http://www.univ-rouen.fr/dyalang/glottopol/numero_11.html
- 2007 : « A partir de quelques histoires de langues. Rapports construits aux langues et appropriation linguistique », in M. Dreyfus (coord.), *Plurilinguismes et subjectivités*, Revue *Traverses* n°9, Université Paul-Valéry, Montpellier 3 : 245-278.
- 1999 : *Sécurité et insécurité linguistique. Approches sociolinguistique et pragmatique d'une situation de contacts de langues : la Réunion*, Thèse de doctorat, UPRES-A 6058 du CNRS, Université de la Réunion.
- DEPREZ, C., 2000 : « Histoires de langues, histoires de vies », in Leray & Bouchard (éds.), *Histoires de vie et dynamiques langagières*, Cahiers de sociolinguistique, 5 : 167-174
- GAULEJAC, V., (de), 1996 : *Les sources de la honte*, Paris, Desclée de Brouwer.
- GINET, D., 1992 : « Paul, ou l'impossible rapport à l'écrit », in J.-M. Besse, M.-M. Gaulmyn (de) & B. Lahire : *L'illettrisme en questions*, Laval, PUL.
- GOFFMAN E., [1963] 1975 : *Stigmates. Les usages sociaux des handicaps*, Coll. « Le sens commun », Paris, Minuit.
- HELLER, M., 2002 : *Eléments d'une sociolinguistique critique*, Paris, Didier.
- HOUDEBINE, A.-M. (dir.), 1996 : *L'imaginaire linguistique*, Travaux de linguistique, Université d'Angers.
- HYMES, D., H., 1974 : *Foundations in sociolinguistics. An ethnographic approach*, Philadelphia.
- KILANI M., 1994 : *L'invention de l'autre. Essai sur le discours anthropologique*, Lausanne, Payot
- LABOV, W., 1976 : *Sociolinguistique*, Minuit.
- LAFONT, R., 1997 : *Quarante ans de sociolinguistique à la périphérie*, Paris, L'Harmattan.
- MOLINIÉ M, (Dir.), 2006 : *Biographie langagière et apprentissage plurilingue*, Revue *Le Français dans le Monde, Recherche et Application*, 39, Paris, CLE international.
- MOORE D., (coord.), 2001 : *Les représentations des langues et de leur apprentissage*, Crédif-Essais, Didier

- PERREGAUX C. (dir.), et al., 2003 : *Éducation et Ouverture aux Langues à l'École (EOLE)*, 2 Vol., Neuchâtel, CIIP.
- PINEAU G. & LE GRAND J.-L., 2002 : *Les histoires de vie*, Paris, PUF.
- VRANCKEN D. & KUTY O. (éds.), 2001 : *La sociologie de l'intervention. Enjeux et perspectives*. De Boeck Université.
- SCHÜTZ A, [1954] 1987 : *Le chercheur et le quotidien, Phénoménologie des sciences sociales*, Paris, Meridiens Klincksieck.